

福岡県国民健康保険団体連合会 次期福岡県独自システム開発方針決定支援業務 評価基準及び配点表

【採点方法】	A. 企画点 配点×評価指数 ※ 評価指数：S=1.0、A=0.8、B=0.6、C=0.4、D=0.2
	B. 価格点 (最低提案価格÷当該提案事業者の提案価格)×50点 ※ 小数点以下については、第1位を四捨五入する。
【集計方法】 選定委員全員の企画点の合計点数の平均を提案者の得点とする。 小数点以下は、第1位を四捨五入する。 企画点と価格点の合計を提案事業者の点数とする。	

A. 企画点（企画提案書及びプレゼンテーションに関する配点）

評価項目		評価観点	配点
1 支援業務			
	(1) 現行独自システムの機能の分析・精査	・ 分析の目的を理解し、どこまでの支援を提供するのか明確に定義されているか。 ・ 支援の具体的な進め方が段階的に示されているか。 ・ 分析の結果の成果物（以下、「分析結果」とする。）の案が提示されているか。 ・ 分析結果のレイアウト等が理解し易い構成で提案されているか。 ・ 分析結果が後続フェーズにどのように活用されるかが説明されているか。 ・ 既存ドキュメント(設計書やマニュアル等)を活用する計画があるか。また、記録が不十分な場合、どのように補完するか戦略が示されているか。 ・ 国保総合システム改修の影響調査に関して、効率的、効果的な手法が提案されているか。	50
	(2) 次期独自システム構成案の検討	・ 本会の状況を踏まえ、基本方針や目的(コストを最重要視)を十分に理解できているか。 ・ クラウドやOSS、最新の開発手法等の知識を有しているか。 ・ 検討の結果の成果物（以下、「検討結果」とする。）の案が提示されているか。 ・ 検討結果には複数のシナリオが提供され、利点と欠点を提示するような内容となっているか。 ・ 検討結果には、現行システムを改修するか、完全に新しいシステムを構築するかを選択肢及びその評価が内容に含まれているか。また、それぞれのアプローチの利点と欠点を明確化する提案となっているか。	60
	(3) 概算費用算出	・ 概算費用算出の成果物（以下、「概算費用資料」とする。）の案が提示されているか。 ・ 過去の実績や事例、市場データを活用する提案となっているか。 ・ 複数のシナリオが提供され、それを比較できるような提案となっているか。 ・ 不確実性を考慮した見積の工夫があるか。	40
	(4) 次期独自システムの要件定義書作成	・ 要件の抜け漏れを防ぐためのアプローチが提案されているか。 ・ 機能要件、非機能要件が適切に整理される手法が明確か。 ・ 提案された要件定義書のフォーマットや内容が理解し易いか。	30
	(5) その他	・ 提案依頼書に記載の業務以外について具体的な提案がされているか。 また、その提案が有益/効果的であるか。	20
2 業務実績			
		・ 各支援業務について類似の実績を持っているか。 ・ 業務実績においての結果/効果が具体的に提示されているか。	10
3 実施体制			
		・ 業務を的確・迅速に実施するための体制となっているか。 ・ 本業務と類似の業務を経験したものが参画するか。	20
4 スケジュール			
		・ 各支援業務の実施期間が具体的かつ適切なスケジュールで提案されているか。	10
5 セキュリティ			
		・ データの受け渡し方法や、本会が提供したデータの管理方法について提案されているか。	10
企画点（計）			250

B. 価格点

価格点	50
合計点	300